**Справка по итогам входных диагностических работ**
**на начало 2023/24 учебного года**

**Цели контроля:**

* организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
* отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
* организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 12.09.2023 по 25.09.2023.

**Характеристика проводимых диагностических процедур.**Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х, 6–9-х и 11-х классах. Во 2–4-х и 6-8-х классах работы по математике и по русскому языку проводились по текстам администрации гимназии. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ. В 11-х классах проводились работы в формате ЕГЭ.

В 5-х и 10-х классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 2 | 16 | 14 | «5» – 7;«4» – 4;«3» – 3;«2» – 0 | 100%  | 78%  | 4,2 | Пропуск и замена букв, слогов, слов.Искажение слов.Правописание парных согласных по глухости/звонкости.Правописание «жи/ши» | Тимченко Е.С. учитель начальных классов |
| 3 «А» | 14 | 11 | «5» – 1;«4» – 4;«3» – 6;«2» – 0 | 100%  | 50%  | 3,5 | Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.Правописание разделительного мягкого знака.Перенос слов.Пропуск, замена букв.Написание заглавной буквы предложения.Правописание словарных слов.Правописание удвоенных согласных | Иванова С.А., учитель начальных классов |
| 3 «Б» | 10 | 7 | «5» – 1;«4» – 3;«3» – 3;«2» – 0 | 100%  |  57%  | 3,7 | Безударная гласная в корне  Замена буквы  Парная по глухости-звонкости на конце слова Пропуск различных частей словРазделительный мягкий знак Деление слова для переноса   | Розова В.Б.,учитель начальных классов |
| 4 | 12 | 11 | «5» – 1;«4» – 5;«3» – 5;«2» – 0 | 100% | 54% | 3,6 | Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.Правописание разделительного мягкого знака.Перенос слов.Пропуск, замена букв. | Пинчук А.Н.,учитель начальных классов |

**Вывод:**в начальной школе успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 59 процентов, средний балл составил 3,7 процента.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Не всегда на уроках есть этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
* включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
* не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
* скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 5 | 15 | 12 | «5» – 2;«4» – 6;«3» – 4;«2» – 0 | 100%  | 67%  | 3,8 | Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые ударением.Удвоенные согласныеОкончания глаголов | Скачко Т.Г., учитель русского языка и литературы |
| 6 | 14 | 10 | «5» – 1;«4» – 5;«3» – 4;«2» – 0 | 100%  | 60% | 3,7 | Орфограммы:Написание слов с не проверяемой безударной гласной в корне. | Скачко Т.Г., учитель русского языка и литературы |
| 7 | 15 | 13 | «5» – 1;«4» – 8;«3» – 4;«2» – 0 | 100%  | 69%  | 3,7 | Определение разряда имен прилагательных.Правописание приставок «пре» - «при» | Скачко Т.Г.., учитель русского языка и литературы |
| 8 | 12 | 10 | «5» – 0;«4» – 4;«3» – 6;«2» – 0 | 100% | 40%  | 3,4 | Фонетический анализ слова.Правописание производных предлогов.Правописание причастных оборотов Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных. | Коковина И.В.., учитель русского языка и литературы |
| 9 | 14 | 12 | «5» – 3;«4» – 7;«3» – 2;«2» – 0 | 100%  | 83%  | 4,0 | Слитное и раздельное написание «не» с разными частями речи.Знаки препинания в простом предложении.Художественные средства выразительности речи. | Коковина И.В.., учитель русского языка и литературы |

**Вывод:**успеваемость составила 100 процента, качество знаний – 64 процентов, средний балл по уровню ООО составил 3,7.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.
3. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
* проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
* использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 10 | 9 | 7 | «5» – 1;«4» – 4;«3» – 2;«2» – 0 | 100% | 71% | 3,8 | Определение верного лексического значения слова (паронимы).Определение слов с ошибкой в образовании формы.Ошибки в установлении соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками. | Коковина И.В., учитель русского языка и литературы |
| 11 | 6 | 4 | «5» – 0;«4» – 2;«3» – 2;«2» – 0 | 100% | 50% | 3,5 | Написание «-нн-» в суффиксах прилагательного, причастия, отглагольного прилагательного.Определение высказывания, соответствующего содержанию текста.Определение типа речи заданного текста. | Коковина И.В., учитель русского языка и литературы |

**Выводы:**успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 60 процентов, средний балл составил 3,6.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (10-й класс);
* продолжить работу с ИОМ обучающегося;
* проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов по темам.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 2 | 16 | 15 | «5» – 6;«4» – 8;«3» – 1;«2» – 0 | 100%  | 93% | 4,3 | Вычислительные ошибки при нахождении значений выражений в пределах 20:при сравнении величин;при выпонении геомерического задания; | Тимченко Е.С., учитель начальных классов |
| 3 «А» | 14 | 14 | «5» – 6;«4» – 4;«3» – 4;«2» – 0 | 100% | 71%  | 4,1 | Сравнение выражений.Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд | Иванова С.А., учитель начальных классов |
| 3 «Б» | 10 | 9 | «5» – 4;«4» – 1;«3» – 4;«2» – 0 | 100% | 55%  | 4,0 | Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд Сравнение выражений.Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100. | Розова В.Б. учитель начальных классов |
| 4 | 12 | 11 | «5» – 2;«4» – 5;«3» – 4;«2» – 0 | 100%  | 63%  | 3,8 | Сравнение пар чисел Решение арифметической задачи.Вычислительные ошибки на порядок действий. | Пинчук А.Н., учитель начальных классов |

**Выводы:**успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 70 процентов, средний балл по начальной школе составил 4,0.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
* систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 5 | 15 | 12 | «5» – 2;«4» – 4;«3» – 6;«2» – 0 | 100%  | 50%  | 3,6 | Решение уравнений Решение текстовых задач на движение.Действия с многозначными числами  | Замула В.А., учитель математики |
| 6 | 14 | 11 | «5» – 2;«4» – 6;«3» – 3;«2» – 0 | 100%  | 72%  | 3,9 | Нахождение значения выражения с десятичными дробями.Решение задачи с десятичными дробями.Решение уравнения. | Замула В.А., учитель математики |
| 7 | 15 | 12 | «5» – 2;«4» – 4;«3» – 6;«2» – 0 | 100%  | 50%  | 3,6 | Действия с рациональными числами Решение уравнений Определение координат точек на координатной прямой Решение текстовой задачи на движение  | Замула В.А., учитель математики |
| 8 | 12 | 10 | «5» – 1;«4» – 3;«3» – 6;«2» – 0 | 100%  | 40%  | 3,5 | Свойства степени с целым показателемМногочлен. Сложение, вычитание, умножение многочленовРазложение многочлена на множителиЛинейное уравнение | Малыгина Е.А., учитель математики |
| 9 | 14 | 11 | «5» –1;«4» – 5;«3» – 5;«2» – 0 | 100%  | 54% | 3,6  | Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравненияОбыкновенная дробь, основное свойство дроби. Сравнение дробей. Арифметические действия с десятичными дробямиАлгебраическая дробь. Сокращение дробей | Малыгина Е.А.., учитель математики |

**Выводы:**успеваемость составила 100 процента, качество знаний – 53 процентов, средний балл по уровню ООО составил 3,6.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

**Рекомендации:**

* сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
* составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 10 | 9 | 7 | «5» – 0;«4» – 4;«3» – 3;«2» – 0 | 100% |  57%  | 3,5  | Допущены ошибки:Степень с целым показателемЛинейное уравнение;Проценты. Нахождение процента от величины и величины по ее проценту ;Числовые функции ;Примеры решения уравнений высших степеней. Решение уравнений методом замены переменной | Малыгина Е.А.., учитель математики |
| 11 | 6 | 6 | «5» – 0;«4» – 1;«3» – 5;«2» – 0 | 100% | 16%  | 3,1  | Допущены ошибки:Свойства логарифмов. Свойства степени и отрицательным показателемРешение показательных, логарифмических, тригонометрических уравненийРешение уравнений | Малыгина Е.А., учительматематики |

**Вывод:** успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 36,5 процентов, средний балл составил 3,3.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
2. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.

**Рекомендации:**

* составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ЕГЭ) с учетом результатов входных контрольных работ;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Общие выводы по результатам входных контрольных работ по математике**

1. В среднем успеваемость по математике составила 100 процентов.
2. Низкая успеваемость в 8 и 11-м классах (учитель Малыгина Е.А.)
3. Качество знаний – 16,4 процента.

**Общие предложения учителям русского языка и математики**

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР ЛатанскаяО.М.